

Langenhagen

Ortsgrößenklasse: 50.000-100.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,7
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	20 von 110 Orten
Vergleich zu 2018	leichte Verbesserung (+)

Stärken und Schwächen

im Städtevergleich

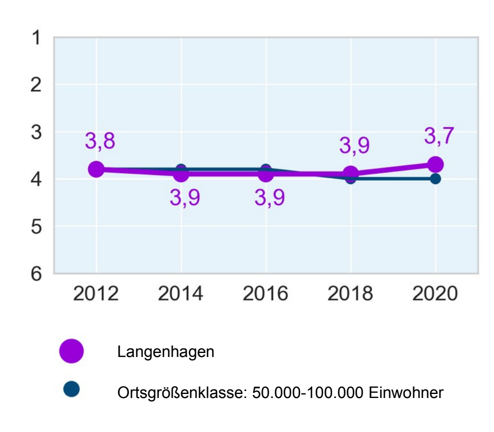
positiv

1. Fahrradmitnahme im ÖV
2. zügiges Radfahren
3. Erreichbarkeit Stadtzentrum

negativ

1. Wegweisung für Radfahrer
2. Oberfläche der (Rad)wege
3. Öffentliche Fahrräder

Entwicklung seit 2012





Gefördert durch:



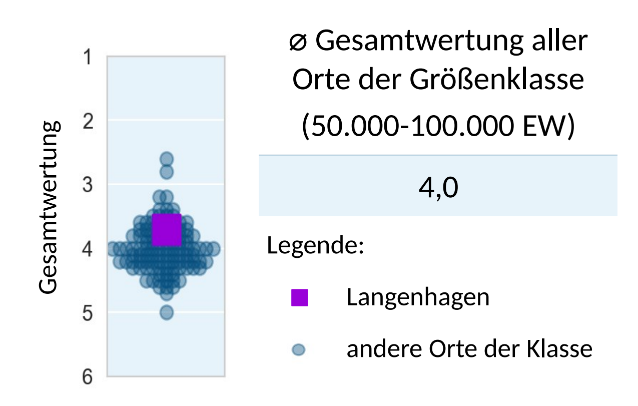
aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Stand 12.03.2021

Überblick Langenhagen

Anzahl Teilnehmer	196
Gesamtbewertung[1]	3,7
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	20 von 110
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	3 von 12
Vergleich Gesamt-bewertung zu 2018[2]	+

& im Städtevergleich



ø Gesamtwertung aller Orte der Größenklasse (50.000-100.000 EW)

4,0

Legende:

- Langenhagen
- andere Orte der Klasse

Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung[3]

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,2
zügiges Radfahren	2,4
Radfahren durch Alt und Jung	2,5
Spaß oder Stress	2,9
Konflikte mit Fußgängern	3,3
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,5
Wegweisung für Radfahrer	3,5
Abstellanlagen	3,5
Fahrradmitnahme im ÖV	3,5
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,7
Sicherheitsgefühl	3,7
Medienberichte	3,8
Hindernisse auf Radwegen	3,9
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	3,9
Winterdienst auf Radwegen	3,9
Konflikte mit Kfz	4,0
Werbung für das Radfahren	4,0
Fahrraddiebstahl	4,0
Reinigung der Radwege	4,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,3
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,4
Oberfläche der (Rad)wege	4,4
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,4
Öffentliche Fahrräder	4,4
Breite der (Rad)wege	4,5
Führung an Baustellen	4,5

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten[4]

Fahrradmitnahme im ÖV	+0,9
zügiges Radfahren	+0,7
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,7
Spaß oder Stress	+0,6
Radfahren durch Alt und Jung	+0,6
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,5
Sicherheitsgefühl	+0,5
Konflikte mit Fußgängern	+0,4
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,4
Abstellanlagen	+0,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,4
Winterdienst auf Radwegen	+0,3
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,3
Konflikte mit Kfz	+0,3
Reinigung der Radwege	+0,2
Breite der (Rad)wege	+0,2
Führung an Baustellen	+0,2
Hindernisse auf Radwegen	+0,2
Medienberichte	+0,1
Werbung für das Radfahren	+0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Fahrraddiebstahl	0,0
Öffentliche Fahrräder	0,0
Oberfläche der (Rad)wege	-0,1
Wegweisung für Radfahrer	-0,2

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich
2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala
++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung - - starke Verschlechterung
3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts
4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,5 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Langenhagen (196 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

	Bei uns...	Schulnotenskala 1	2	3	4	5	6	k.A.		⌀	⌀ Ortsgrößenklasse
1.	macht Radfahren Spaß.	18%	26%	25%	15%	10%	5%	1%	ist Radfahren Stress.	2,9	3,5
2.	werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	6%	20%	26%	19%	20%	7%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,5	3,9
3.	fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	23%	33%	19%	10%	8%	2%	6%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	2,5	3,1
4.	wird viel für das Radfahren geworben.	8%	11%	17%	19%	17%	22%	5%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,0	4,1
5.	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	3%	11%	24%	26%	18%	10%	8%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,8	3,9

Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala								⌀	⌀ Orts-größen-klasse
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	9%	13%	24%	18%	20%	13%	3%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,7	4,1
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	6%	8%	11%	12%	24%	29%	9%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,4	4,7
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	4%	13%	17%	18%	25%	17%	6%	...werden Radwege selten gereinigt.	4,0	4,2
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	5%	11%	12%	17%	26%	26%	3%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,3	4,6
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	5%	11%	17%	19%	28%	10%	10%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	3,9	4,2

Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala 1	2	3	4	5	6	k.A.		⌀	⌀ Ortsgrößenklasse
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	6%	17%	21%	23%	20%	12%	1%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	3,7	4,2
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	7%	25%	26%	22%	12%	7%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,3	3,7
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	6%	12%	19%	22%	23%	17%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,0	4,3
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	7%	16%	16%	15%	30%	13%	3%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	3,9	4,1
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	4%	12%	15%	16%	18%	17%	19%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	4,0	4,0
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	5%	15%	17%	20%	27%	13%	3%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	3,9	4,4
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	2%	9%	18%	14%	29%	25%	3%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,4	4,5

Komfort beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala								∅	∅ Orts-größen-klasse
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
18.	...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	3%	11%	12%	16%	24%	33%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,5	4,7
19.	... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	3%	12%	10%	19%	27%	28%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,4	4,3
20.	...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	8%	21%	21%	18%	20%	11%	1%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,5	3,9
21.	...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	3%	6%	14%	16%	25%	31%	4%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,5	4,7
22.	...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	6%	20%	21%	15%	14%	11%	13%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	3,5	4,4

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

	Bei uns...	1	2	3	4	5	6	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
		Schulnotenskala									
23.	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	38%	34%	14%	8%	4%	2%	1%	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,1	2,8
24.	...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	20%	43%	19%	7%	8%	2%	2%	...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,4	3,1
25.	...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	29%	22%	15%	5%	6%	1%	21%	...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	2,2	2,9
26.	...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	10%	16%	23%	20%	14%	12%	5%	...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	3,5	3,3
27.	...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	5%	5%	7%	9%	17%	21%	36%	...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	4,4	4,4

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

	Bei uns…	Schulnotenskala 1	2	3	4	5	6	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
Z1.	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5%	2%	6%	8%	21%	45	13%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,0	5,2
Z2.	haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	4%	7%	12%	11%	12%	34%	19%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,5	4,7
Z3.	wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	7%	18%	18%	11%	14%	20%	13%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,8	4,1
Z4.	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	12%	20%	21%	9%	10%	16%	11%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,4	3,4
Z5.	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	21%	33%	16%	7%	6%	11%	7%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,7	3,0

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	2,6	3,1	2,9	3,4	2,9
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,4	3,7	3,7	3,8	3,5
Alle fahren Fahrrad	2,5	3,0	3,0	3,0	2,5
Werbung für das Radfahren	4,4	3,9	3,9	4,0	4,0
Medienberichte	4,4	4,2	4,1	4,0	3,8

Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,3	3,7	4,0	4,2	3,7
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,5	4,3	4,5	4,6	4,4
Reinigung der Radwege	4,3	4,2	4,4	4,3	4,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,4	4,5	4,6	4,6	4,3
Winterdienst auf Radwegen	4,6	4,5	4,7	4,3	3,9

Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	3,7	3,8	3,9	4,0	3,7
Konflikte mit Fußgängern	3,4	3,6	3,8	3,8	3,3
Konflikte mit Kfz	3,8	4,0	4,1	4,1	4,0
Hindernisse auf Radwegen	3,8	3,9	4,1	4,1	3,9
Fahrraddiebstahl	3,7	4,4	4,5	3,9	4,0
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	3,9	3,9	3,8	4,1	3,9
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,4	4,4 →	4,5 →	4,4 →	4,5 →
Oberfläche der (Rad)wege	4,3	4,4 →	4,5 →	4,5 →	4,4 →
Abstellanlagen	3,9	3,8 →	3,6 ↗	3,7 →	3,5 ↗
Führung an Baustellen	4,6	4,6 →	4,5 →	4,5 →	4,5 →
Fahrradmitnahme im ÖV	3,4	3,4 →	3,4 →	3,7 ↘	3,5 ↗

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,0	2,3 ↘	2,3 →	2,3 →	2,1 ↗
zügiges Radfahren	2,3	2,7 ↓	2,8 →	2,7 →	2,4 ↗
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	2,7	3,2 ↓	3,1 →	2,8 ↗	2,2 ↑
Wegweisung für Radfahrer	3,5	3,7 ↘	3,6 →	3,6 →	3,5 →
Öffentliche Fahrräder	5,5	5,2 ↗	5,0 ↗	4,8 ↗	4,4 ↑

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	→	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung[5]

Thema	Index
Sicherheitsgefühl	**0,89**
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	**0,89**
Konflikte mit Kfz	**0,88**
Hindernisse auf Radwegen	0,87
Oberfläche der (Rad)wege	0,84
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Breite der (Rad)wege	0,83
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,81
Abstellanlagen	0,81
Konflikte mit Fußgängern	0,81
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,80
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,80
Reinigung der Radwege	0,79
Führung an Baustellen	0,76
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,76
Fahrraddiebstahl	0,72
Fahrradmitnahme im ÖV	0,68
Wegweisung für Radfahrer	0,68
Medienberichte	**0,66**
Werbung für das Radfahren	**0,63**
Öffentliche Fahrräder	**0,38**

Wichtig

Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten[6]

Thema	Differenz
Fahrradmitnahme im ÖV	**+0,06**
Abstellanlagen	**+0,04**
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	**+0,02**
Konflikte mit Fußgängern	+0,01
Oberfläche der (Rad)wege	+0,01
Führung an Baustellen	+0,01
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,00
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,00
Winterdienst auf Radwegen	0,00
Fahrraddiebstahl	0,00
Breite der (Rad)wege	0,00
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,00
Wegweisung für Radfahrer	-0,01
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,01
Medienberichte	-0,01
Sicherheitsgefühl	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,01
Hindernisse auf Radwegen	-0,01
Reinigung der Radwege	**-0,02**
Werbung für das Radfahren	**-0,04**
Öffentliche Fahrräder	**-0,05**

5 Reihung der Themen nach den Index des Orts
6 Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,01 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	61%	11%	6%	1%	20%	0,89	0,90
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	23%	30%	20%	6%	20%	0,63	0,67
3.	Medienberichterstattung	28%	27%	19%	5%	21%	0,66	0,67
4.	Überwachung von Falschparkern	52%	14%	8%	5%	21%	0,81	0,81
5.	Reinigung der Radwege	46%	22%	9%	4%	19%	0,79	0,81
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	49%	17%	9%	5%	20%	0,80	0,80
7.	Winterdienst auf Radwegen	51%	18%	5%	4%	22%	0,83	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	62%	11%	4%	2%	21%	0,89	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	43%	27%	6%	2%	22%	0,81	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	61%	12%	4%	3%	20%	0,88	0,89

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	60%	13%	5%	3%	19%	0,87	0,88
12.	Fahrraddiebstahl	36%	22%	16%	4%	22%	0,72	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	55%	13%	7%	5%	20%	0,83	0,83
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	55%	15%	4%	5%	21%	0,84	0,83
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	44%	27%	7%	2%	21%	0,81	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	42%	23%	9%	5%	21%	0,76	0,75
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	29%	26%	16%	5%	24%	0,68	0,62
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	40%	30%	6%	2%	22%	0,80	0,80
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	41%	18%	11%	5%	26%	0,76	0,74
20.	Wegweisung	31%	23%	18%	6%	22%	0,68	0,69
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	10%	13%	27%	22%	28%	0,38	0,43

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
https://fahrradklima-test.adfc.de
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net